Comisión de Industria, Energía y Minería
S/C

Versión Taquigráfica N° 2579 de 2004

# INDUSTRIA AZUCARERA

# FONDO DE RECONVERSIÓN DEL AZÚCAR

# EMPRESA GREENFROZEN

**Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 4 de agosto de 2004**

**(Sin corregir)**

**PRESIDE:** Señor Representante José Homero Mello.

**MIEMBROS:** Señores Representantes Álvaro Alonso, Gonzalo Graña y Juan C. Siazaro.

**INVITADOS:** Por los trabajadores de Bella Unión y de la empresa Greenfrozen, señores Carlos Alberto Píriz, Francisco Barrios, Juan Aníbal Soria, Antonio Martín Dalto y Néstor Alberto Gómez.

**SEÑOR PRESIDENTE (Mello).- Habiendo número, está abierta la reunión.**

La Comisión de Industria, Energía y Minería tiene el gusto de recibir a una delegación de trabajadores de Bella Unión, integrada por los señores Carlos Alberto Píriz, Francisco Barrios, Juan Aníbal Soria, Antonio Martín Dalto y Néstor Alberto Gómez.

Nos enteramos de que había un problema en la empresa Greenfrozen, en lo que tiene que ver con el vertido del dinero que le correspondería hacer del Fondo de Reconversión del Azúcar. En ese sentido, nos gustaría que nos informaran, para ver de qué manera podemos dar una solución al problema.

**SEÑOR PÍRIZ.- En primer lugar, quiero agradecer a la Comisión que nuevamente nos reciba. Fundamentalmente, nuestra solicitud fue a raíz de la situación que se está dando en la planta de Greenfrozen. Hoy están aquí compañeros representantes de ese sindicato, quienes expondrán acerca de la situación que están viviendo.**

En segundo término, ya que pertenecemos al sector de la caña de azúcar y tenemos conocimiento de que el Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca estuvo haciendo algunos anuncios, queremos tocar un tema que nos preocupa, el de la industria azucarera, al que no hemos encontrado una solución que nos dé tranquilidad para el futuro.

**SEÑOR DALTO.- Integro el Secretariado de SOG, Sindicato Obrero de Greenfrozen.**

Los trabajadores estamos enfrentando una zafra de brócoli y coliflor que involucra a alrededor de ciento veinte personas trabajando en la planta. A esto hay que agregar lo que llevan plantado los pequeños productores que están cosechando el brócoli, sumado a los colegas rurales que trabajan en el campo en este momento. El proyecto presentado por la empresa ha sido aceptado por el Fondo de Reconversión, pero los fondos aún no han llegado. Vemos con dificultad el poder enfrentar la continuidad de la zafra donde se ven comprometidos, no solo los jornales de los trabajadores, sino los gastos para proveer a la planta los diferentes insumos que se necesitan para procesar todo ese brócoli. Además, hay que enfrentar los gastos de la cosecha realizada por los productores. A su vez, la demora de la llegada de esos fondos compromete los cultivos de primavera -chaucha y maíz-, para los cuales hay que preparar tierra, comprar insumos y semillas. Ya existe intención de siembra de parte de los pequeños productores que plantan para Greenfrozen.

Lo que buscamos es que esta Comisión interceda para conseguir que lleguen los fondos que están actualmente en el Ministerio de Economía; estos fondos han superado todas las etapas en los que se podían haber negado, lo que parece positivo. Reitero, entonces, que vemos con dificultad la continuidad de la zafra y poder enfrentar los gastos de un próximo cultivo.

**SEÑOR GÓMEZ.- Continuando con lo expresado por mi compañero, señalo que la mayoría de los que integramos el personal estable estuvimos en seguro de paro seis meses. O sea que por seis meses la empresa estuvo prácticamente parada. Tanto la empresa como los trabajadores han apostado al Fondo de Reconversión para solicitar ese crédito. El Fondo de Reconversión y el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca ya lo aprobaron y el Presidente de la República ya lo firmó.**

Pedimos a la Comisión que interceda para que los fondos salgan lo antes posible porque, como decía el compañero, peligra la continuidad de la zafra de brócoli y coliflor. En este momento, también peligra la plantación de maíz y chaucha, que son los próximos cultivos que tenemos. Además, los trabajadores tienen atraso en el cobro de los sueldos. Por todo eso, queremos que el Fondo se libere lo antes posible, no solamente por lo que corresponde a Greenfrozen en sí, sino por la mano de obra que esta empresa genera. En este momento la situación involucra a ciento veinte trabajadores, más los estables que están trabajando, de los cuales el 70% son mujeres. Hay que tener en cuenta el personal que trabaja en el campo que, según estimamos -no conocemos la cifra real- es de alrededor de ciento cincuenta personas.

El momento que está pasando Bella Unión es muy difícil. Todo el mundo conoce públicamente el tema de Las Láminas; pero este no es el único problema que existe en Bella Unión. Varios barrios están en una situación similar. Este dinero sería importantísimo para generar mano de obra y dignificar al trabajador de Bella Unión.

**SEÑOR SIÁZARO.- ¿Conocen si existe algún mecanismo de envío de dinero del Fondo de Reconversión al sector en el que trabajan? Sin perjuicio de que la Comisión luego dialogará con el Ministerio respectivo, esta información podría ayudar en ese sentido.**

**SEÑOR DALTO.- Creo que quedaría a cargo de la Corporación Nacional para el Desarrollo. Esto está en el marco del convenio con el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.**

**SEÑOR ALONSO.- En el ánimo de contribuir a resolver esta situación que están planteando con bastante claridad, quiero decir que quizás nos falten conocer algunos aspectos relativos al funcionamiento.**

Es lógico que hagan el planteo en la Comisión, porque esta tiene competencias desde el punto de vista parlamentario. Una de las resoluciones que puede surgir de esta reunión -lo que resolvamos va a tener ese sentido- es el planteo al Poder Ejecutivo acerca de la necesidad de diligenciamiento de esta asistencia, que más que asistencia es el vertido de los recursos correspondientes.

Para tener una adecuada composición de lugar, sería bueno saber a qué niveles, quiénes y en qué oportunidad han hecho las gestiones. Suponemos que desde la administración de la empresa se habrán hecho reclamos por escrito; si tienen vinculación directamente con la administración, sería bueno que nos dieran esa información. A partir de ahí se puede hacer el reclamo formal, sin perjuicio de que con los elementos que tenemos se lo puede hacer directamente desde el Parlamento al Poder Ejecutivo. Es distinto si tuviéramos elementos que

pudieran establecer fechas, documentos, planteos concretos o quizás entrevistas formuladas, en este caso, directamente al Ministro de Economía. Es él a través de la Contaduría que libera los recursos. Actualmente, en el sistema imperante, a través de la Corporación, es por la vía de la pantalla que los recursos pueden ser utilizados de las cuentas del Banco República.

Sería bueno que nos remitieran información en los próximos días para que la gestión que la Comisión pueda hacer tenga respaldo en cuanto a las acciones que puede haber llevado adelante la administración de la empresa.

**SEÑOR GÓMEZ.- Creo que la empresa ha hecho las gestiones correspondientes. No sé si sería mejor que las autoridades, a través nuestro, plantearan el tema a la Comisión o que lo hicieran directamente. Creo que han hecho los correspondientes petitorios tanto al Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca como al de Economía y Finanzas.**

Nos comprometemos a tratar el tema.

**SEÑOR ALONSO.- Advierto que la inquietud fue comprendida. Se pueden comunicar por vía telefónica con el Presidente de la Comisión, quien nos representa a todos. Tampoco tiene que hacerse con fotocopias; se sabe que Fulano habló con Mengano, que en tal fecha se hizo cierto planteamiento. Esto debería funcionar automáticamente, pero si hay un reclamo formulado es bueno que tengamos ese dato para que quien esté a cargo de realizar la gestión -el Presidente u otro miembro de la Comisión- cuente con un respaldo adicional que es el de saber que se hizo un trámite. Sé que los invitados tienen vinculación con la empresa para hacer contactos -todos son parte interesada- de manera que la situación se resuelva favorablemente.**

**SEÑOR PRESIDENTE.- No hemos manejado los montos de traslado de dinero hacia Greenfrozen. ¿Tienen algunos datos?**

**SEÑOR DALTO.- Se trata de US$ 300.000, de los cuales han ido únicamente US$ 30.000.**

**SEÑOR PRESIDENTE.- Como planteó muy bien el señor Diputado Alonso, una vez que se sepa cuáles serán los caminos a tomar, es bueno tener el antecedente de las gestiones que pueda haber hecho el Directorio de la empresa, porque no se trabajaría sobre algo que no se ha sido iniciado, sino que ya tiene un trámite en marcha. Los Diputados presentes veríamos de qué manera destrabamos el problema.**

Queda el compromiso, entonces, de que los invitados nos envíen los datos telefónicamente y en la semana veremos qué podemos hacer.

**SEÑOR PÍRIZ.- El 22 del mes pasado, en esta Comisión, el Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca estuvo haciendo algunos planteamientos sobre la industria azucarera, que hemos visto con bastante satisfacción. Aparentemente, el Poder Ejecutivo ha cambiado un poco la visión sobre la política azucarera. Asimismo, queremos decir que lo que ha planteado el Ministro Aguirrezabala en esta Comisión tampoco alcanzaría. En este momento, en Bella Unión, necesitamos soluciones urgentes, fundamentalmente en lo relativo a la preparación de la próxima zafra. Todos tenemos la misma preocupación. Si bien el Ministro planteó la solución para el endeudamiento que tiene CALNU con el Banco de la República, también necesitamos una solución para buscar los recursos -aproximadamente de US$ 1:200.000-, a los efectos de preparar la zafra que viene; me refiero a reimplante, a riego, a fertilización y a echar herbicida. Se tendría que empezar en el mes de setiembre para tener una buena zafra, para que no se presente el mismo problema de este año, que la caña es de bajo peso. A pesar de que los rendimientos han sido buenos, el peso no lo ha sido porque el fertilizante no llegó a tiempo. Hay un montón de situaciones que necesitamos que se empiecen a solucionar lo más inmediatamente posible. Para el mes de setiembre debemos tener claro cómo se va a encarar la próxima zafra azucarera.**

**SEÑOR SORIA.- Estamos acompañando a los trabajadores de Greenfrozen, quienes tienen serios problemas. Es claro que allí la reconversión no está funcionando bien.**

El inicio de la zafra empezó con mucha dificultad; con mucha comprensión de parte de los sindicatos para sacar esto adelante, pero con serias dificultades de dinero en cuanto a la empresa y a la cooperativa. Creemos que las medidas que se están analizando son insuficientes, porque solo se trata de pagar endeudamiento público y los productores tenemos nuestros compromisos. En mi caso, soy arrendatario del Instituto Nacional de Colonización. El Instituto tiene mil doscientas hectáreas de campo, en las cuales hay aproximadamente treinta productores de caña y otros productores ganaderos. Se trata de gente que está atrasada en la renta del campo, teniendo libre disponibilidad en CALNU para cobrar. Hasta ahora nada se ha hablado en cuanto a que los productores vamos a cobrar esa plata que se nos debe desde hace tres años. Con el afán de ir salvando la industria azucarera, este tema se ha ido dejando de lado.

Si no se consiguen los recursos para el mantenimiento de la próxima cosecha y para la ampliación del área de reimplantación -normalmente, la caña de azúcar lleva un 20% anual-, va a ser muy difícil seguir trabajando. Se va a conseguir una solución para el endeudamiento, pero no para el campo. Nadie tiene claro cómo va a quedar el productor en el Banco de la República: si va a poder operar enseguida; si CALNU va a ser su garantía, dado todo el problema del fideicomiso. Esto va a llevar un tiempo. En setiembre, a más tardar, el problema tiene que estar resuelto, porque comienza la zafra. Después que se corta la caña, se debe seguir con el cultivo, el mantenimiento y se necesita plata para la movilización. La zafra se va haciendo y no se hace lo que se debe en el campo; no se está preparando tierra, no se está haciendo nada. Todo está en un compás de espera para ver qué sucede.

Estas soluciones que se necesitan son un paso más dentro de lo que se pueda arreglar con el Banco de la República; se trata de un empujón a la producción, a fin de que el campo responda. De esta manera, no pagándole al productor, no teniendo una asistencia de crédito en tiempo y adecuada, es difícil que la gente siga teniendo el espíritu de lucha que ha tenido hasta ahora. Estamos conformes, estamos contentos con que el ingenio azucarero quede en Uruguay; que no se venda a una transnacional. El sistema cooperativo va a seguir funcionando, porque el sistema azucarero es el padrón base del desarrollo que ha tenido Bella Unión. Es cierto que el pueblo uruguayo ha aportado y lo va a volver a hacer; pero creo que debe existir un ajuste en las administraciones y en los controles legales que tiene el Estado, que no han sido efectivos, porque, de lo contrario, no hubiéramos llegado a esta situación de endeudamiento. El sector azucarero aportó y si tiene que seguir aportando a la reconversión para que se mantengan todas las agroindustrias que tenemos, como Greenfrozen -porque aparentemente CALVINOR se vendió y tiene serias dificultades; quiere decir que no solo vendiendo las cosas se solucionan-, lo haremos.

Nosotros tenemos armado todo el aparato de producción: ingenio, sistema de riego, electrificación, caminos, maquinaria, y la gente, que es lo más importante. La población está pasando muy mal por la gran reducción de área que ha tenido, y si el productor hoy no tiene recursos, tampoco hay trabajo. Hoy debe haber mano de obra para doscientas personas más.

Vemos esto con preocupación, porque tenemos que seguir produciendo caña a un nivel que sea rentable para el productor y para el ingenio.

**SEÑOR ALONSO.- El señor Soria refirió al tema de la capitalización social de la deuda de la empresa a través del Banco República y la exoneración tributaria -una idea original del Poder Ejecutivo-; y nosotros acompañamos, ya que nos parece que va a resolver un problema. Es verdad que se atiende parcialmente la dificultad de la empresa. Se manejaba una cifra de US$ 1:200.000 para atender la zafra; calculo que ese debe ser el volumen de capital de trabajo que necesita la empresa para funcionar. También se manejaba la necesidad del productor de contar con recursos para hacer la preparación de la plantación. Al respecto, quiero hacer un comentario y una pregunta.**

Quizás un volumen de ese porte comparado con lo que el Banco República tiene como deuda, que se va a cancelar por otra vía, no resultaría alarmante. Porcentualmente, es una cifra menor; estamos hablando de US$ 20:000.000 o más. A nadie le interesa que por una cifra que no parece sustancial la empresa deje de funcionar. Sería razonable que se pudieran instrumentar algunas líneas complementarias. Supongo que la empresa estará trabajando en eso; debería estar trabajando en eso, porque de nada sirve tener toda una infraestructura, todo un esquema de producción si no se cuenta con la plata para prender la luz; de eso se

trata. Quería hacer ese comentario en cuanto a que me parecería razonable que en la salida global que está instrumentando el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca se incluyera también una solución de financiamiento al capital de trabajo, es decir, la plata de la caja que se necesita para que esto funcione.

Por otra parte, para comprender bien la situación, quisiera saber si el productor recibe adelanto para la preparación de la zafra. ¿Cómo es regularmente el sistema? Pregunto esto porque así como se da la dificultad con el capital de trabajo en la empresa, supongo que el productor también debe tener problemas de capital de trabajo, porque va corriendo la liebre. ¿Hoy el productor está dejando de recibir adelantos que en otras zafras sí recibía? ¿Qué porcentaje del precio de su producto es el adelanto que necesita para poner a trabajar su producción?

**SEÑOR SORIA.- Cuando el productor era asistido por el Banco República recibía el crédito de pre-cosecha y el crédito de cosecha. El de pre-cosecha era para preparar la maquinaria y estar prontos para trabajar, y cuando empezaba la zafra tenía la plata del crédito de cosecha. Como se dejó de operar en el Banco República y se empezó a recibir la asistencia de CALNU, no ha recibido ese adelanto. Lo que hoy nos está dando CALNU es alrededor de siete centavos de dólar por kilo de azúcar; son siete centavos de dólar para la cosecha de la caña. Eso va alcanzando justo para hacer la cosecha, es decir, para pagar corte, carreo, cargada de grapo. Lo que el productor está necesitando además, es para el mantenimiento de la caña de azúcar. Lo otro es lo que se va formando; lo que va generando la libre disponibilidad. CALNU va a descontar todos los insumos que dio para esta zafra y otra vez debería contar con los recursos para ir invirtiendo, pero, actualmente, no los tiene; ese es el problema. La cifra de US$ 1:200.000 para la zafra está; MAN aporta mensual o quincenalmente plata para hacer toda la zafra. Lo que falta es para el funcionamiento de los productores, que significa alrededor de US$ 1:000.000 para fertilizantes y herbicidas para hacer los cultivos. Lo más importante del cultivo es utilizar herbicidas, porque el riego arranca a fines de octubre. Lo fundamental es conseguir los recursos para hacer el mantenimiento e, inclusive, la reimplantación de la caña. Si CALNU cuenta con un monto de ese entorno se puede ir manejando; no se precisa toda la plata junta de un día para otro, sino de a poco, a fin de que la gente vaya haciendo los trabajos; pueden ir haciendo la preparación del suelo y las plantaciones. Es así como se llega a conseguir la eficiencia de la producción.**

Este año no tendremos una buena cosecha; pensamos que estará en el entorno de las 150.000 o 160.000 toneladas de caña, 15.000 toneladas de azúcar. Esto se debe a que el año pasado los insumos llegaron tardísimo. Si nuevamente hoy no contamos con los recursos, tendremos el mismo problema.

**SEÑOR SIÁZARO.- Quiero hacer dos preguntas.**

He tenido oportunidad de acceder a preocupaciones de vecinos de los barrios "Las Láminas" y "Las Piedras" con respecto a lo que recién mencionaba el señor Soria. La primera pregunta que quiero hacer es si en caso de poder mejorar esta posibilidad económica, ello podría conducir a un retorno a los seis meses de extensión del trabajo en lugar de los tres que he oído declarar. Es decir, si podría darse una extensión de ocupación laboral en caso de que se pudiera conseguir esta mejora o este retorno a los aportes originales o antiguos.

La segunda pregunta tiene que ver con lo que el señor Soria manifestaba con respecto a gente que ocupa parcelas de Colonización, del orden de unas 1.200 hectáreas. Estamos hablando de unos cincuenta o sesenta productores y de parcelas relativamente pequeñas, promedialmente del orden de unas veinte hectáreas. Lo que quiero saber es si cabe alguna reestructura de las parcelas que permita mejorar los rendimientos o incrementar ocupación de mano de obra y si, además de esos ocupantes de esas parcelas, existen otros productores ocupando parcelas privadas.

Concretamente, lo que quiero saber, repito, es si existe posibilidad de retornar a más meses de ocupación laboral y si hay otros productores, además de los que ocupan estas 1.200 hectáreas, en la misma situación que ustedes describen.

**SEÑOR PÍRIZ.- El retorno no va a ser sencillo. De las 10.000 hectáreas que teníamos en los años 1992 y 1993 hoy no llegamos a las 3.000. Por supuesto, todo se ha deteriorado: la maquinaria, el campo, el sistema de riego. Nosotros pretendemos llegar a esas 10.000 hectáreas -ojalá sea así-, porque eso**

**representaba que 700 compañeros trabajaran durante seis meses en la fábrica, en el ingenio, más casi 1.800 compañeros cortadores de caña en el campo durante esos seis meses. Eso permitía que en Bella Unión no sucediera lo que hoy es público. Todo es consecuencia de que esos seis meses de zafra han venido decayendo año a año; la última zafra fue de cincuenta y seis días y para esta se calculan setenta y cinco. Además, hay que tener en cuenta que en Bella Unión la industria azucarera ocupaba la mayor cantidad de mano de obra y no hubo otra actividad que la sustituyera, más allá de que se intentó la reconversión. Por lo tanto, hay una gran desocupación; cayó la mano de obra, cayeron los días de trabajo porque, como dije, de seis meses pasamos prácticamente a setenta y cinco días de zafra que pensamos tendremos este año.**

Por supuesto, aspiramos a volver a esas 10.000 hectáreas, pero para ello debe darse un cambio de política y debe buscarse un subsidio a la producción de caña de azúcar. Lo hemos intentado, pero el Gobierno no apoyó ese tipo de política; liberó la industria azucarera en el Uruguay, llevó el arancel a lo máximo que exigía la OMC, es decir el 35%, y se ha perdido mucho mercado. En esta misma Comisión nosotros planteamos nuestra preocupación en cuanto a que creíamos que no había contralor en el país y que se estaba distorsionando mucho el mercado interno, lo que complicaba aún más la situación tanto de CALNU como de AZUCARLITO. Inclusive, esto llevó a una guerra por el mercado entre estas dos empresas del país. Cualquiera que andaba por las calles podía advertir que se estaban vendiendo bolsas de 50 kilos de azúcar y que los almacenes las estaban fraccionando, lo que está prohibido en el Uruguay. Esto se estaba distorsionando, lo que complicaba aún más la situación de la industria azucarera.

Esperamos que se cambie la política. Lo que ha planteado el señor Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca es un comienzo; por lo menos, se consideró una de las dificultades de CALNU. De todas maneras, estamos preocupados porque nos falta la otra parte; esta es una pata, pero falta ver cómo nos preparamos de aquí en adelante. La cifra de US$ 1:200.000 se precisa para los insumos, el herbicida, para el riego, para preparar la tierra y la caña para la próxima zafra. La zafra tiene otro costo; como dijo el señor Soria, la empresa está manejando esto con préstamos que pide a la transnacional MAN. Reitero que aspiramos a volver a esas cifras. ¡Ojalá lleguemos a esa situación! De esa manera, en Bella Unión no existiría la pobreza o la miseria que vivimos hoy.

**SEÑOR PRESIDENTE.- Seguramente ustedes leyeron la versión taquigráfica de la sesión a la que concurrieron los señores Ministros de Ganadería, Agricultura y Pesca, ingeniero Aguirrezabala, y de Industria, Energía y Minería, señor Villar. Ellos hicieron dos planteamientos: uno con respecto a los productores y otro relativo a las deudas.**

El ingeniero Aguirrezabala nos prometió que en el mes de agosto el Poder Ejecutivo enviaría al Poder Legislativo el proyecto de ley relativo al manejo de la deuda de CALNU con el Banco de la República; la iniciativa tiene determinadas características que yo no voy a desarrollar ahora.

Con respecto a la deuda de los productores, el señor Ministro planteó en la Comisión que se buscaría la forma de que la pagaran porque, en realidad, los productores le habían pagado a CALNU y la empresa nunca se lo había devuelto. Después de deliberar con los demás miembros de la Comisión veremos la forma de contemplar los pedidos que ustedes han hecho en el sentido de que esto se procese lo más rápido posible, no solo para que CALNU termine su deuda con el BROU -será un proceso muy largo- sino, sobre todo, por lo relativo a las plantaciones de caña.

**SEÑOR PÍRIZ.- En definitiva, se liberaría a los productores de su endeudamiento con el BROU; ello los habilitaría a operar nuevamente con el Banco, porque no les harían ninguna quita. Sin embargo, según lo que tenemos entendido, CALNU negociaría una quita; entonces, durante un tiempo, no podría operar con el BROU. Quisiéramos saber si en esa situación CALNU igualmente puede ser garantía de los productores en las próximas cosechas.**

**SEÑOR PRESIDENTE.- Vamos a recoger todas las preguntas y las preocupaciones que han planteado y trataremos de acelerar el proceso todo lo que sea posible.**

**SEÑOR SORIA.- Nos interesaría saber cuál sería la situación del productor y por cuánto tiempo se sostendría.**

Si el ingenio nos recibiera y nos pagara la materia prima, los productores tendríamos la garantía prendaria de la cosecha más la que recobrarían al quedar liberados. ¿Eso sería suficiente para seguir operando? Tendríamos que saberlo lo antes posible; por eso es urgente que se concrete el proyecto.

Además, quisiéramos saber si también está previsto el pago de la materia prima al productor, que está atrasado. Lo pregunto porque, si no es así, nos van a rematar por otro lado. Hasta ahora, el Instituto nos ha venido perdonando, pero no sabemos qué hará en el futuro. El Instituto opera de la siguiente forma: con un año de renta vencida el productor no tiene problemas, pero con dos años ya no se lo autoriza a operar con el crédito. Eso significa un obstáculo más. Si no es así, del crédito para mantenimiento le descuentan la renta y el productor queda sin plata, se lleva el papel del Banco y no hace los cultivos en tiempo y forma.

**SEÑOR GRAÑA.- ¿Cuánto atraso tiene la empresa en el pago de materia prima a los productores y por qué monto?**

**SEÑOR SORIA.- El monto aproximado es de un millón de dólares, pero la empresa entregó fertilizantes, herbicidas, insumos y plata para riego; inclusive, consiguió la financiación en UTE para que los sistemas de riego funcionaran. CALNU se hizo responsable de eso.**

Es cierto que hay endeudamiento, pero la empresa ha entregado insumos. De los 150 o 160 productores de caña, hay unos 30 que tienen la famosa libre disponibilidad. Entonces, como deben asistir al resto, usan la plata de los productores que tienen para cobrar. Hay productores que no tienen para cobrar y que son asistidos. Creo que con el afán de salvar la situación la gente hizo mucha cosa, pero ya no aguanta más. Hay pequeños productores a los que les resulta de vida o muerte cobrar los dólares que les deben; si no cobran quizás no planten más caña. Y estoy hablando de productores eficientes, que ni siquiera ocupan crédito.

**SEÑOR GRAÑA.- ¿Usted se refiere a la zafra pasada?**

**SEÑOR SORIA.- Se han juntado tres zafras; llegamos al monto que ya le mencioné.**

Otros años CALNU conseguía recursos, pero el año pasado, cuando se otorgó el crédito, cayó el fideicomiso, y ni CALNU ni los productores pudieron operar. La cooperativa asistió pero a destiempo y mal; los fertilizantes llegaron tardísimo y por partes. Así se originó el desastre que hoy tenemos en la cosecha.

**SEÑOR PRESIDENTE.- Agradecemos vuestra visita a la Comisión. Nos mantendremos en comunicación, porque la gente de Greenfrozen nos enviará los datos. Por nuestra parte, nos contactaremos con las autoridades para saber cómo viene el proceso y tratar de acelerarlo.**

(Se retira de Sala la delegación de trabajadores de Bella Unión)

(Se suspende la toma de la versión taquigráfica)